



A
BUDAPESTI METROPOLITAN EGYETEM
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

TOVÁBBI SZABÁLYZATOK

IV/3. SZ. MELLÉKLET

ETIKAI KÓDEX

Hatályos:
2017. március 06. napjától



Változások nyomon követése

| Kiadás száma | Kiadás dátuma | Leírás |
|---------------------|----------------------|---------------|
| 1.0 | 2013. július 15. | 1. kiadás |
| 2.0 | 2017..... | 2. kiadás |

TARTALOMJEGYZÉK

PREAMBULUM

IRÁNYELVEK

| | |
|---|-----------|
| I. Az etikai kódex hatálya | 5 |
| II. Általános magatartási szabályok | 5 |
| III. Az Egyetem vezető beosztású polgáraitra vonatkozó követendő magatartásformák | 6 |
| IV. Az Egyetem döntéshozó testületeinek tagjaira vonatkozó követendő magatartásformák | 7 |
| V. Az intézmény és szervezeti egységei képviselőjében megjelenő alkalmazottakra vonatkozó követendő magatartásformák | 7 |
| VI. Az oktatói és a nem oktatói munkakörben foglalkoztatott munkavállalókra vonatkozó követendő magatartásformák..... | 8 |
| Az oktatói munkakörben dolgozó munkatársakra vonatkozó elvárások..... | 8 |
| Általános etikai elvárások | 8 |
| Összeférhetlenség | 8 |
| Az oktatói tevékenységgel összefüggő etikai elvárások..... | 9 |
| A nem oktatói munkakörben dolgozó munkatársakra vonatkozó elvárások..... | 11 |
| VII. A hallgatókra vonatkozó etikai elvárások..... | 11 |
| A hallgatói képviselőkre vonatkozó külön rendelkezések..... | 11 |
| A hallgatók etikai kötelezettségei..... | 11 |
| VIII. Az etikai szabályok megsértésének tipikus esetei | 12 |
| Az etikai vétség meghatározása | 12 |
| Az etikai normák megsértésének tipikus esetei..... | 12 |
| Tiszteletlen magatartás | 12 |
| Hátrányos megkülönböztetés (diszkrimináció) | 12 |
| Zaklatás..... | 13 |
| Közösségellenes magatartás..... | 13 |
| Hírnévrontás..... | 14 |
| Megtévesztés | 14 |
| Integritási és Korrupciós kockázatok | 14 |
| IX. Etikai Bizottság..... | 15 |
| Összetétel | 16 |
| Az Etikai Bizottság eljárása..... | 16 |
| Az etikai eljárásban hozott döntés | 17 |
| Jogorvoslat..... | 17 |
| X. Záró rendelkezések | 18 |

PREAMBULUM

A Budapesti Metropolitan Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Etikai Kódexének a célja, hogy elősegítse a megfelelő etikai értékrend, magatartáskultúra kialakulását, a jogok és kötelességek tudatosítását.

Amennyiben az Egyetem belső szabályzatai/utasításai az Etikai Kódexben foglaltaktól eltérő rendelkezéseket tartalmaznak, akkor a belső szabályzatokban/utasításban foglaltakat kell figyelembe venni.

IRÁNYELVEK

1. Az európai kultúra alapja az egyén és a közösségek tisztelete, a demokratikus döntéshozatali folyamatok előnyben részesítése. Egyetemünk értékei ezen elveken alapulnak.
2. Az európai kultúra alapvető irányelvét követjük, mikor valljuk, csakis úgy bánhatunk másokkal, ahogyan mi is elvárnánk, hogy velünk bánjanak; és csakis azt várhatjuk el másoktól, amit fordított helyzetben önmagunktól is elvárnánk.
3. Egyetemünkön mindenki szabadon cselekedhet bármit, amíg cselekvése nem sérti mások jogait, testi vagy lelki egészségét és méltóságát.
4. Egyetemünk fellép az erőszak és a diszkrimináció megnyilvánulásai, az erőszak és a diszkrimináció vezette cselekvések ellen, különösen a nők elleni erőszak bármely formája ellen.
5. Egyetemünk alapértékei a következők: modernitás, nemzetköziség, sokszínűség, nyitottság és kreativitás.
6. Az Egyetem és polgárai viszonyát szerződés szabályozza. Az európai kultúra egyik legfőbb előírása a szerződések tiszteletben tartása minden szerződő fél részéről. Az Egyetem polgárainak viszonyát emellett a tisztesség, a kollegialitás és kooperációra törekvés vezérelje.
7. Egyetemünk hisz minden kultúra, vallás és más meggyőződésrendszer egyenrangúságában. Intézményünkben üdvözöljük a kultúrák sokféleségének jelenlétét.
8. Egyetemünk törekszik a szervezeten belüli egészséges környezet megteremtésére és fenntartására.
9. Mindenki, aki úgy vélelmezi, hogy jogaiban vagy méltóságában sérelmet szenvedett el, panasszal élhet az Egyetem megfelelő szervezeti egységeinél.
10. Egyetemünkön pártatlan eljárás lefolytatása nélkül senkit sem lehet jogaiban korlátozni vagy elítélni.

Dr. habil. Vass László CSc
rektor
Budapesti Metropolitan Egyetem

A Budapesti Metropolitan Egyetem Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, valamint az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény rendelkezéseinek megfelelően a Budapesti Metropolitan Egyetem (a továbbiakban: **Egyetem**) Etikai Kódexét (a továbbiakban: **Kódex**) a következőkben határozza meg:

I. AZ ETIKAI KÓDEX HATÁLYA

1. A Kódex hatálya kiterjed az Egyetem minden polgárára (a hallgatókra, valamint az oktatói és nem oktatói munkakörben foglalkoztatott munkavállalókra, illetve munkavégzésre irányuló tevékenységet más jogviszonyban - pl. megbízási - végző személyekre) tekintet nélkül állampolgárságukra, valamint arra, hogy milyen képzési formában vagy oktatási nyelven folytatják tanulmányaikat, illetve milyen minőségben, beosztásban dolgoznak.

A Kódex hatálya kiterjed az egyetemi polgárok egyetemi tevékenységére, továbbá azokra az Egyetemen kívüli magatartásokra, melyek kihatnak az Egyetem társadalmi megítélésére, hírnevére.

Az Egyetem különös gondot fordít arra, hogy a Kódexben meghatározott etikai elveket és szabályokat minden polgára megismerje és betartsa.

II. ÁLTALÁNOS MAGATARTÁSI SZABÁLYOK

1. Az Egyetem polgára és az Egyetem céljait támogató személy elvárhatja emberi méltósága és alapvető jogai tiszteletben tartását, egyúttal kötelessége is másokkal szemben ugyanezt gyakorolni.

2. Az Egyetem polgára

- a) tevékenységét, magatartását meghatározó döntéseiben törekedjék a tárgyilagos megítélésre. Kerülje el döntései meghozatala során, a korábbi ismeretségen alapuló, indokolatlanul előnyös vagy hátrányos elbírálást, valamint a faji, etnikai, vallási, politikai és nemi alapon történő megkülönböztetést.
- b) tevékenysége, munkája során óvja környezetét a szükségtelen károktól, károkozástól. A nem megfelelően, vagy nem biztonságosan működő eszközökre, berendezésekre hívja fel az illetékesek figyelmét.
- c) a rábízott munka- és egyéb eszközöket rendeltetésszerűen, az Egyetem szabályzatainak megfelelően, a károk megelőzésének szem előtt tartásával használja.
- d) az erőszakos és a sértő megnyilvánulások minden formáját utasítsa el, és azokkal szemben lépjen fel.
- e) alakítsa ki munkatársaival – hallgatókkal, oktatókkal, kutatókkal, más alkalmazottakkal – segítő, jó viszonyt, amelynek alapja a kölcsönös tisztelet és bizalom, a korrekt együttműködés.
- f) alapvető jogait (pl. lelkiismereti és vallásszabadság, véleménynyilvánítás szabadsága) úgy gyakorolja, hogy ezzel mások jogait ne sértse.
- g) szakmai előmenetel (pl. jó érdemjegy, előnyös pozíció stb. megszerzése) érdekében ne ajánljon fel, ne kérjen, ne követeljen, ne kényszerítsen ki és ne fogadjon el anyagi, szexuális vagy más egyéb szolgáltatást.
- h) csak olyan feladat elvégzésére használja fel az egyetemi infrastruktúrát, amely munkavégzéséhez vagy tanulmányi kötelezettségei teljesítéséhez szükséges, amelyre engedélye van, vagy amely az Egyetem érdekét szolgálja. Az Egyetem tiltja az egyetemi infrastruktúrának magánérdekből, üzleti haszonszerzés céljából ingyenesen történő igénybe vételét.
- i) a tevékenysége során tudomására jutott vagy rábízott bizalmas információt köteles megőrizni, szem előtt tartva a diszkrétció követelményeit. Különösen fokozott védelem illeti meg a személyiségi jogokat, adatokat és az Egyetem által titoknak minősített információkat.
- j) konfliktus esetén törekedjék a konfliktus feloldására, békés megoldásokra.
- k) törekedjék arra, hogy döntéseiben, magatartásában érvényesüljenek a Kódexben tükröződő etikai

elvek.

- l)** a publikációiban és egyéb megnyilatkozásaiban (közösségi média, elektronikus média, nyomtatott média, internet, online megjelenési fórumok) az Egyetemről, az Egyetemen folyó oktatásról és kutatásról, az Egyetemen belüli viszonyokról hitelesen, tárgyyszerűen és szakszerűen nyilatkozhat.
- m)** az Egyetemet érintő ügyekben csak saját kompetenciájának körére kiterjedően, mértéktartó és felelősségteljes módon nyilatkozhat.
- n)** köteles az etikai szabályokat betartani az Egyetem tekintélyének és megbecsülésének elősegítése érdekében.
- o)** nem veszélyeztetheti önmaga és más életét, egészségét, testi épségét.

III. AZ EGYETEM VEZETŐ BEOSZTÁSÚ POLGÁRAIRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK

- 1.** Az Egyetem vezető beosztású alkalmazottjától elvárható, hogy az általa irányított szervezetet (a jogi, gazdasági felelősségen túl) a Kódexben meghatározott erkölcsi követelményeket is figyelembe véve vezesse.

Ennek megfelelően:

- a)** döntéseit jól készítse elő, ennek során kérje ki, és – lehetőség szerint – vegye figyelembe beosztottjai véleményét,
 - b)** beosztottjai szakmai feladatainak elvégzéséhez a szükséges szabadságot és (jogsabályi keretek között) az önálló döntési kompetenciát biztosítsa,
 - c)** a feladatok elvégzéséhez szükséges információk beszerzéséről és az érintettek rendelkezésére bocsátásáról gondoskodjon,
 - d)** erkölcsi támogatást és ösztönzést adjon beosztottjai folyamatos önképzéséhez, továbbképzéséhez,
 - e)** munkatársait ne tüntesse fel rossz színben, mások erre való törekvéseit utasítsa vissza.
- 2.** A vezető morális kötelessége, hogy a hatáskörébe tartozó ügyekben döntéshozói pozíciójával ne éljen vissza. Különösen vonatkozik ez a kedvezmények vagy juttatások odaítélésekor, kitüntetési vagy jutalmazási javaslat tétele vagy odaítélése során, és más jellegű döntéseiben.

Ennek megfelelően:

- a)** a vezető kötelessége, hogy biztosítsa beosztottjainak a teljes esélyegyenlőséget, a szükséges és lehetséges nyilvánosságot, különösen a pályázati, publikálási, tudományos minősítéssel összefüggő döntések során,
- b)** etikai vétség az alá-fölérendeltségi viszony magánérdekű kihasználása a munkaviszonnyal nem összefüggő helyzetekben is,
- c)** etikai vétségnek minősül a politikai, világnézeti befolyásolás vagy az erre való törekvés a függelmi viszonyra hivatkozva vagy annak kihasználásával.

- 3.** A vezető beosztású munkatárssal szemben etikai elvárás, hogy a szervezeti egységében felmerülő szakmai problémák belső megoldását segítse elő, és munkatársait is erre biztassa.
- 4.** A vezető döntéseit minden esetben az Egyetem és az általa vezetett szervezeti egység érdekeinek megfelelően hozza meg.
- 5.** Az Egyetem minden vezető beosztású polgárától erkölcsi alapon is elvárható, hogy a rendelkezésre álló források keretei között fejlessze vezetői képességeit, ismereteit.

IV. AZ EGYETEM DÖNTÉSHOZÓ TESTÜLETEINEK TAGJAIRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK

1. Az Egyetem döntéshozó testülete minden tagjának erkölcsi kötelessége:
 - a) mindent elkövetni annak érdekében, hogy a testület döntései megalapozottak legyenek,
 - b) a döntéshozatal során a tényeket objektíven értékelni, döntéseik következményeit felelősen mérlegelni,
 - c) a napirendre vett kérdésekben a képviseltek – lehetőség szerint – előzetesen megkérdezni, és az általa képviseltek véleményének hangot adni,
2. Az Egyetem döntéshozó testületi tagjainak erkölcsi kötelessége az ülésekre felkészülni, és minden tőlük telhetőt elkövetni annak érdekében, hogy az Egyetem polgárainak életét, körülményeit befolyásoló döntések megalapozottak legyenek. Abban az esetben, ha a megalapozott döntés feltételei (például a szükséges információk) nincsenek biztosítva, a változtatás kezdeményezése erkölcsi kötelesség.
3. Az Egyetem döntéshozó testületeinek munkájában részt vevő alkalmazott kötelessége, hogy döntéshozó helyzetben a tényeket objektíven mérlegelő, az általa képviselt közösség véleményét és érdekét tükröző álláspontot képviseljen, és tevékenységéről a képviselteknek tájékoztassa.
4. A döntéshozó testületek tagjai a testületi szavazások alkalmával a képviseltek érdekeit kötelesek figyelembe venni.
5. A döntéshozó testületek tagjai kötelesek korrekt, csak az adott eljárás szempontjait mérlegelő eljárásban részesíteni azt a személyt, akiről döntés születik. Döntéshozói helyzetben a testületek tagjai kötelesek az adott eljárás szempontjait figyelmen kívül hagyó, külön megállapodás, alku vagy befolyás alatti szavazás elkerülésére. Etikai vétség az ilyen szavazás kezdeményezése, az erre történő felszólítás vagy az erre való kényszerítés, de etikai vétség ennek elfogadása is.

V. AZ INTÉZMÉNY ÉS SZERVEZETI EGYSÉGEI KÉPVISELETÉBEN MEGJELENŐ ALKALMAZOTTAKRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK

1. Az Egyetem és szervezeti egységeinek képviseletében megjelenő munkatársak kötelesek figyelembe venni, hogy az Egyetem elsődleges feladata az oktatás és a tudományos kutatás.
2. Az Egyetem és szervezeti egységeinek képviseletében megjelenő munkatársak kötelessége, hogy döntéseik, nyilatkozataik következményeit felelősen mérlegeljék.
3. Az Egyetem és szervezeti egységeinek képviseletében megjelenő munkatársak kötelessége, hogy az előre megadott időpontokban, félfogadási időben a szakmai, oktatási ügyekben hozzájuk forduló hallgatókat, oktatókat, nem egyetemi polgárokat, más intézmények munkatársait hatékony, pontos és gyors tájékoztatással, ügyintézással segítsék. Ha a felmerült problémák nem tartoznak a hatáskörükbe, tájékoztassák a hozzájuk fordulókat, hogy az adott ügyben az Egyetemen mely szervezeti egység vagy személy jár el.
4. Az Egyetem és szervezeti egységeinek képviseletében megjelenő munkatársak elvárhatják, hogy a munkájuk elvégzéséhez szükséges tájékoztatást az Egyetemi polgárok részéről megkapják.
5. Az Egyetem és szervezeti egységeinek képviseletében megjelenő munkatársak kötelessége, hogy a nyilatkozattétel rendjéről és a sajtómegjelenések kezelésének szabályairól szóló vezérigazgatói utasítást megismerjék, és az abban foglaltaknak megfelelően járjanak el.
6. Jelen fejezet rendelkezései az Egyetem és szervezeti egységeinek képviseletében, a közösségi médiában megjelenő munkatársakra is vonatkoznak.

VI. AZ OKTATÓI ÉS A NEM OKTATÓI MUNKAKÖRBE FOGLALKOZTATOTT MUNKAVÁLLALÓKRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK

Az oktatói munkakörben dolgozó munkatársakra vonatkozó elvárások

Általános etikai elvárások

1. Az oktató

- a) nem tehet munkatársaira vagy az Egyetemre lekicsinylő, bántó, igazságtalan megjegyzést sem a hallgatók, sem a munkatársai előtt.
- b) tartózkodjék attól, hogy bármelyik hallgatója személyét, tevékenységét, eredményeit bántóan értékelje.
- c) fogadja mindig nyitottan, támogatásra, segítségre készen a szakmai vagy más kérdésekkel hozzá forduló hallgatót, illetve munkatársat.
- d) kizárólag a tanulmányi ügyekkel kapcsolatban állapíthat meg kötelezettséget a hallgatók számára.
- e) csak olyan külső munkát, megbízást vállaljon el, csak olyan – munkakörön túli – tevékenységet végezzen, amely az Egyetem érdekeit nem sérti.
- f) társadalmi, szakmai kapcsolatai révén létrejött helyzetét az intézményben semmilyen személyes előny szerzésére nem használhatja föl.
- g) köteles kerülni az összeférhetlenséget eredményező helyzeteket.
- h) magánéleti problémáit különítse el az oktatói tevékenységétől.
- i) hallgatói magánéletét tartsa tiszteletben.
- j) csak abban az esetben végezze munkáját az őt foglalkoztató intézmény közösségében, ha testi és lelki egészsége ezt egyaránt lehetővé teszi.
- k) hallgatóival való kapcsolatait a mindenkori felelősségteljes szerepének megfelelően alakítsa ki.
- l) hallgatóit magáncéllal munkavégzésre ne készítse.
- m) a hallgató részére biztosított, a hallgató tanulmányaival kapcsolatos személyes megbeszélést, konzultációt kizárólag az Egyetem által meghatározott hivatalos helyen tarthat. Az Egyetem által kijelölt hivatalos helyszínektől csak rendkívül indokolt esetben lehet eltérni, melyhez minden esetben (munkaviszony és megbízási jogviszony alapján foglalkoztatottak esetében is) az intézetvezető előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges.
Az intézetvezetők esetében (szintén csak rendkívül indokolt esetben) a munkáltatói jogkör gyakorlója, az általános rektorhelyettes adhat előzetesen engedélyt a fentiekől eltérő konzultációs helyszínre.

Összeférhetetlenség

2. Az összeférhetetlenség szabályait jelen alfejezet szerint akkor kell alkalmazni, ha más szabályzat szigorúbb vagy részletesebb szabályt nem határoz meg.
3. Összeférhetetlenség áll fenn, ha az oktató vele rokoni, baráti kapcsolatban lévő, esetleg vele személyes konfliktusban álló vagy olyan hallgatót vizsgáztat, minősít, értékeli, akivel kapcsolatban elfogulatlan megítélés tőle nem várható el. Az összeférhetlenséget jelezni kell a közvetlen munkahelyi vezetőnek, aki gondoskodik a vizsgáztatásról, más vizsgáztató vagy bizottság kijelöléséről.

4. Összeférhetlenség áll fenn, ha valaki külső funkciója, intézményen kívüli alkalmazása vagy több megbízása révén saját megbízója lesz. Az ilyen összeférhetlenségi helyzetet haladéktalanul meg kell szüntetni.

5. Összeférhetetlen és etikailag súlyosan kifogásolható, ha felettesnek a beosztottjával, az oktatónak a hallgatójával kialakult párkapcsolata révén erkölcsi, jogi normát vagy más érdekeit sértő döntés születik. Ilyen esetben az érintett munkavállaló, oktató, kutató köteles a kapcsolat tényét közvetlen munkahelyi felettesével közölni, aki gondoskodik arról, hogy az érintett munkavállaló, oktató, kutató ne vehessen részt a partnert (is) érintő döntésekben. A munkahelyi vezető szigorú erkölcsi kötelessége a rábízott információ titokban tartása.

6. Összeférhetetlen és nem vehet részt az Egyetem beszerzéseinek előkészítésében és lebonyolításában olyan személy, aki feladata elfogulatlan és tárgyilagos végrehajtására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös, személyes érdek (családtag, rokon, egyéb hozzátartozó, barát, és azok hozzátartozója) miatt nem képes.

Az oktatói tevékenységgel összefüggő etikai elvárások

7. Az oktató

- a) ragaszkodjék a tényekhez, a tudományos igazsághoz és a tudományos módszerekkel kapott adatokhoz; az azokból levont következtetéseket szakmai tisztességgel képviselje.
- b) a becsületes és a tisztességes szakmai tevékenységhez szükséges feltételek megteremtését (ésszerű keretek között) elvárhatja az Egyetem vezetőitől,
- c) elvárhatja, hogy munkahelye ne akadályozza (foglalkoztatásával összhangban lévő) szakmai képesítésének megszerzését, folyamatos továbbképzésének lehetőségét.

Fontos rögzíteni, hogy az oktató, tanári munkakörben foglalkoztatott személy, a tudományos kutató a képzési feladatok ellátása során a hallgatókkal összefüggő tevékenységével kapcsolatban büntetőjogi védelem szempontjából közfeladatot ellátó személy. A közfeladatot ellátó személyek hivatalos személynek nem minősülnek, azonban a közösség szempontjából kiemelten hasznos és értékkel bíró feladatot látnak el.

8. Az oktató etikai felelőssége, hogy olyan munkakört, feladatot vállaljon el, amelynek betöltésére, illetve megoldására szakmailag – és mint oktató – felkészült. Törekednie kell arra, hogy az általa művelt diszciplína fejlődését figyelemmel kíséresse, annak eredményeihez maga is hozzájáruljon, továbbá, hogy birtokában legyen az átadáshoz szükséges módszereknek. Az oktató törekedjen a folyamatos fejlődésre, szakmai megújulásra.

9. Az oktató a rábízott oktatói feladatot a legjobb képességei szerint végezze el, és kövessen el minden tőle telhetőt, hogy hallgatói a leghatékonyabban sajátítsák el a tantárgy körébe tartozó, korszerű ismereteket.

Az oktatói munkakörben foglalkoztatottat megilleti az a jog, hogy világnézete és értékrendje szerint végezze oktatói munkáját, anélkül, hogy annak elfogadására kényszerítené vagy kényszerítene a hallgatót, a képzési program keretei között meghatározza az oktatott tananyagot, megválassza az általa alkalmazott oktatási és képzési módszereket. Az e bekezdésben foglalt jog megilleti a tanári munkakörben foglalkoztatottakat, az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszokat, továbbá az óraadó oktatókat.

10. A felelősségteljes szakmai tevékenység megköveteli, hogy az oktató

- a) az általa meghirdetett tanórát megbízási vagy munkaszerződésének és a vonatkozó szabályzati előírásoknak megfelelően – különlegesen indokolt és igazolt esetektől (például betegség, kiküldetés) eltekintve – maga tartsa meg, azon meghívott vendégelőadó jelenléte esetén is vegyen részt. Az oktató köteles az órarendi foglalkozásokra, konzultációkra lelkiismeretesen felkészülni, azokat pontosan kezdeni és hiánytalanul megtartani.
- b) a tanórát a megadott helyen és időpontban, az alkalomhoz illő ruházatban, késés nélkül – megbízási vagy munkaszerződésének és a vonatkozó szabályzati előírásoknak megfelelően – kezdje meg, az előírt időben fejezze be, és a hallgató számára követhető ismereteket adjon át,
- c) az előre meghirdetett tananyagot adja le, továbbá az esetleges tanrendi változásokról a hallgatókat és közvetlen felettesét megfelelő módon és időben tájékoztassa,

- d) kövesse szakterülete legújabb eredményeit, legyen tisztában azokkal, és építse be előadásába, gyakorlataiba.
- e) az ismereteket tárgyilagosan és többoldalúan közvetítse, a jóváhagyott tanterv szerint oktasson és értékeljen, a hallgató emberi méltóságát és jogait tiszteletben tartsa, tevékenysége során vegye figyelembe a hallgató egyéni képességét, tehetségét, fogyatékosságát.
- f) kommunikációja érthető, választékos, pontos, igényességben példamutató legyen.

11. Az Egyetem oktatójának kötelessége, hogy hallgatóit időben és egyértelműen tájékoztassa szakmai, oktatói és tantárgyi elvárásairól. Ennek érdekében

- a) a kurzus során tegyen meg minden, az adott körülmények között tőle elvárható a hallgatók számonkérésre történő felkészítésére,
- b) már a szemeszter kezdetekor tegye a hallgató számára világossá, hogy a számonkéréskor milyen típusú és szintű teljesítményt vár el.

12. Az oktatóknak fokozott figyelmet kell fordítaniuk a korrekt és etikus számonkérésre. Az Egyetem ennek érdekében minden oktatójával, az oktatásban és számonkérésben résztvevő alkalmazottjával szemben alapvető szakmaetikai elvárásként fogalmazza meg az alábbiakat:

- a) A vizsgakövetelményeket a félév elején egyértelműen közzé kell tenni. Súlyos etikai vétség, ha az oktató nem az előre meghirdetett anyagot kéri számon.
- b) A tantárgyi követelmények megállapításakor kerülni kell a szélsőségeket. A tananyag terjedelmének meghatározásakor figyelembe kell venni a tárgyak kreditértékeit és a más tárgyak keretében leadott ismeretanyagot.
- c) Az oktatók etikai vétséget követnek el, ha saját műveiket – szakmai, tantárgyi indok nélkül – azért teszik kötelezővé, hogy azokat a hallgatók megvásárolják. Hasonlóan etikai vétség minden olyan oktatói magatartás, amely a hallgatói számonkérést (akár közvetett formában) anyagi haszonszerzéssel köti össze.
- d) a szóbeli vizsgán a vizsgázón kívül másnak is (például a következő felkészülő hallgató, ennek hiányában intézeti munkatárs) jelen kell lennie.
- e) A vizsgákon szigorú és személy független következetességgel kell őrködni a számonkérés tisztaságán. Nem vizsgáztathat olyan oktató, akit – akár pozitív, akár negatív – elfogultság terhel. A számonkéréskor ügyelni kell arra, hogy a becsületes hallgatók ne szenvedjenek hátrányt azért, mert valamely társuk esetleg visszaélést követ el.
- f) Az értékelés nyilvános és egységes szempontok szerint, elfogulatlanul történjék.
- g) A vizsgázó tudomására kell hozni az értékelés indokait és az elvárt helyes választ, ha a hallgató ezt kéri. A vizsga és zárthelyi dolgozatok értékelését – erre vonatkozó hallgatói igény esetén – indokolni kell, a kijavított dolgozatot az érintett részére meg kell mutatni.
- h) Az érdemjegyet az oktatónak úgy kell kezelnie, hogy a hallgató neve és érdemjegye összekapcsolva a nyilvánosság előtt – a hallgató kifejezett hozzájárulásának esetétől eltekintve – ne jelenjen meg, illetéktelen személy által ne legyen hozzáférhető.

13. Ha az oktató, kutató tudományos eredményeivel a – szakmai vagy szélesebb – nyilvánosság elé áll, diszciplínájának elfogadott közzétételi szokásai és szabályai szerint járjon el. Egyértelműen világossá kell tennie, hogy a vizsgált kérdések megválaszolásához mennyi a saját és mennyi más kutatók hozzájárulása.

14. Azoknak a munkatársaknak, akiknek munkája szükséges volt a publikáció, illetve a tudományos eredmény létrejöttéhez, de tartalmilag hozzájárulásuk nem volt meghatározó, a szerző köszönetnyilvánítással tartozik.

15. Saját eredményei eredetiségének igazolására – kutatásainak részeredményeit megőrizve – a felhasznált forrást meg kell jelölni, ha

- valaki más írott vagy szóbeli közleményéből akár csak egy rövid részt is szó szerint idéz,
- valaki más írott vagy szóbeli közleményéből szabadon összefoglalva idéz, parafrázál,



- valaki más valamely gondolatát, véleményét, elméletét (modelljét stb.) felhasználja,
- valaki más által megállapított tény, statisztikai adatot vagy illusztrációt felhasznál.

16. Az Egyetem olyan oktatója vagy kutatója, aki tudományos munkája során kutatási eredményeket valódi kutatás nélkül állít elő, vagy saját, vagy valaki más kutatásának eredményeit meghamisítja, továbbá aki más gondolatát, állítását – megfelelő hivatkozás nélkül – sajátjának tünteti fel, súlyos etikai vétséget is elkövet.

A nem oktatói munkakörben dolgozó munkatársakra vonatkozó elvárások

17. A hallgatói ügyintézésben részt vevők erkölcsi kötelessége az udvarias, konstruktív, segítőkész hozzáállás. Munkájukat a hallgatók és az Egyetem közötti hatékony együttműködésre tekintettel végezzék.

18. Az egyéb szellemi és fizikai munkát végző dolgozókkal szembeni etikai követelmény az Egyetem érdekeinek megfelelő, az alaptevékenységet segítő hatékony munkavégzés.

VII. A HALLGATÓKRA VONATKOZÓ ETIKAI ELVÁRÁSOK

1. Az Egyetem hallgatójának etikai jogosultsága egyben erkölcsi kötelessége a becsületes és tisztességes szakmai tevékenység végzése, a leendő hivatásra/szakmára való felkészülés.

A hallgatói képviselőkre vonatkozó külön rendelkezések

2. A hallgatók választott tisztségviselőivel szembeni etikai elvárás, hogy az Egyetem testületeinek üléseire alaposan felkészüljenek, és – a napirendre vett kérdésekben – lehetőség szerint előzetesen megkérdezzék a hallgatók széles körét.

3. Minden megengedett módon támogassák és segítsék egymást érdekképviselési feladataik elvégzésében, egymás munkáját és eredményeit becsülik meg.

4. A másik iránti tisztelettel nyilvánítsák ki véleményüket. Legyenek tudatában annak, hogy nyilvános – Egyetemen belüli vagy azon kívüli – megnyilatkozásaikkal és viselkedésükkel önmagukon kívül az Egyetemet is képviselik.

5. Felelősen vállalják el a megbízásokat és feladatokat – mérlegelve, hogy azok elvégzését képességeik és a körülmények lehetővé teszik-e –, és azokat gondos, elhivatott és becsületes munkával teljesítik;

6. Konfliktusait tiszteletteljes párbeszédben, egymás között oldják meg.

7. A hallgatói érdekképviselők a testületi szavazásokról, állásfoglalásokról – szükség szerint az indokok megjelölésével – kötelesek tájékoztatni a hallgatói közösséget.

A hallgatók etikai kötelezettségei

8. A hallgatótól elvárható, hogy az előírt foglalkozásokon, számonkéréseken – lehetőség szerint – felkészülten, az alkalomhoz illő ruházatban jelenjen meg.

9. A hallgatók önállóan vagy csoportosan megoldandó feladataikat, illetve tanulmányi kötelezettségeiket, saját gondolataikat, munkáikat felhasználva, más szerzőktől származó gondolatokat megfelelő hivatkozással ellátva teljesítik.

10. Képmás vagy hangfelvétel elkészítéséhez és felhasználásához az érintett személy hozzájárulása szükséges.

11. A hallgatóra vonatkozó általános etikai elvárás, hogy tanulmányi kötelezettségei teljesítése, valamint a számonkérés során ne vegyen igénybe meg nem engedett segédeszközöket, külső segítségeket.

12. Az írásbeli és szóbeli vizsga alkalmával tilos a mobil telefon használata, és a vizsga feladatsoráról képfelvétel készítése. Ettől – rendkívül indokolt esetben – csak oktatói engedéllyel lehet eltérni.

13. A hallgató morális kötelezettsége, hogy tisztességes eszközökkel segítse társai, a többi hallgató munkáját, tanulmányi előmenetelét. E kötelezettségét szegi meg az a hallgató, aki

- a) megváltoztatja, megsemmisíti vagy visszatartja egy másik hallgató írott vagy más jellegű szakmunkáját, amely annak tanulmányi és szakmai előmenetelét szolgálja,
- b) egy másik hallgató számára megnehezíti, vagy éppen lehetetlenné teszi, hogy tanulmányi előmenetele érdekében megfelelő információhoz jusson, vagy más módon akadályozza tudományos-szakmai előmenetelében,
- c) tanulást segítő eszközt (könyvtári könyvet, folyóiratot, hangzó- vagy képi anyagot stb.) megcsonkít, vagy bármilyen más módon hozzáférhetlenné tesz,
- d) egy másik hallgató tanulmányaihoz szükséges, számítógépen feldolgozható formában tárolt adatokat szándékosan megváltoztat, megsemmisít, vagy hozzáférhetlenné tesz.

14. Az oktatással kapcsolatos és tanulmányon kívüli élethelyzetekben (szórakozás, sportolás stb.) egyaránt tartózkodnia kell mások zaklatásától, megfélemlítésétől, a nyugalom megzavarásától, rendbontástól. Az ettől eltérő magatartás – ha súlyosabban nem minősíthető – etikai vétségnek minősül.

15. A hallgatótól elvárható, hogy véleménynyilvánítása (például oktatói munka hallgatói véleményezése során) tisztességes, megfontolt, elfogulatlan legyen.

16. A külföldi állampolgárságú hallgatóknak – a tőlük indokoltan elvárható mértékig – alkalmazkodniuk kell a Magyarországon és a magyar egyetemeken általánosan elfogadott viselkedési normákhoz.

17. Az Egyetem örömmel veszi, ha végzett hallgatói segítik egykori iskolájukat szolidaritásukkal, alkotó jellegű elképzeléseikkel, kritikájukkal, szellemi jellegű hozzájárulásukkal. Az Egyetem ennek érdekében megteremti a folyamatos kapcsolattartás feltételeit.

18. A VII. fejezet rendelkezései az Egyetem képviseletében megjelenő hallgatókra is vonatkoznak.

VIII. AZ ETIKAI SZABÁLYOK MEGSÉRTÉSÉNEK TIPIKUS ESETEI

Az etikai vétség meghatározása

1. Etikai vétségnek minősül minden olyan szóban vagy tetteleg megvalósuló, az Egyetem polgárai által – szándékosan vagy gondatlanságból – megvalósított magatartás, amely az Etikai Kódexben megfogalmazott alapelvekkel és normákkal ellentétes, azok érvényesülését korlátozza vagy megakadályozza.

Az etikai normák megsértésének tipikus esetei

2. Jelen VIII. alfejezet példálózó felsorolását adja az etikai vétségeknek. Minden ezen alfejezetben szabályozott tényállás etikai vétség, azonban minden – itt nem szabályozott – magatartás is etikai vétségnek minősül, amennyiben az Egyetem jelen Etikai Kódexében rögzített elvet sért.

Tiszteletlen magatartás

3. Az egyetemi polgár alakítson ki munkatársaival – hallgatókkal, oktatókkal, kutatókkal, más alkalmazottakkal – segítőt, jó viszonyt, amelynek alapja a kölcsönös tisztelet és bizalom. Az ezzel ellentétes magatartás etikai vétségnek minősül.

Hátrányos megkülönböztetés (diszkrimináció)

Súlyos etikai vétségnek minősül mind a közvetlen, mind a közvetett hátrányos megkülönböztetés.

4. Közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt neme, faji hovatartozása, bőrszíne, *nemzetisége*, *nemzetiséghez* való tartozása, anyanyelve, fogyatékosága, egészségi állapota, vallási vagy világnézeti meggyőződése, politikai vagy más véleménye, családi állapota, anyasága (terhessége) vagy apasága, szexuális irányultsága, nemi identitása, életkora, társadalmi származása, vagyoni helyzete, foglalkoztatási jogviszonyának vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának részmunkaidős jellege, illetve határozott időtartama,

érdekképviselőhöz való tartozása, egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője (a továbbiakban együtt: tulajdonsága) miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.

5. Közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely a 4. pontban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket vagy csoportokat lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport volt, van vagy lenne.

Zaklatás

6. Az Egyetem tiltja a zaklatás minden formáját, a tilalom megszegését pedig szigorúan szankcionálja. Zaklatásnak minősül az az emberi méltóságot sértő, szexuális vagy egyéb természetű magatartás, amely az érintett személynek a 4. pontban meghatározott tulajdonságával függ össze, és célja vagy hatása valamely személlyel szemben megfélemlítő, ellenséges, megalázó, megszegyenítő vagy támadó környezet kialakítása.

A zaklatás fogalma az emberi méltóságot sértő magatartást tiltja, amely változatos módon valósulhat meg. Általánosságban sérti az emberi méltóságot a szexuális témájú e-mail vagy szöveges üzenet, a nemkívánatos közeledés vagy testi kontaktus, szexuális színezetű megjegyzések, pornográf képek mutatása, szexuális jellegű követelések akár szóban, akár tettekkel. Tilos az egyéni tulajdonságokra tett sértő vagy lealacsonyító megjegyzések minden formája, az egyéni tulajdonság kifigurázása. Zaklatásnak minősülnek akkor is, ha azokat viccnek vagy könnyed csipkelődésnek szánták.

Aki magával vagy környezetével szemben ilyet tapasztal, jogosult a zaklatással kapcsolatos ellenérzését határozottan kifejezésre juttatni.

A zaklatással kapcsolatos bejelentéseket az Életviteli Tanácsadó Központ vezetője, Szabó Gábor főiskolai docens, pszichológus fogadja a gszabo@metropolitan.hu elektronikus címen, vagy az Életviteli Tanácsadó Központ Vezetőjének címezve a 1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 1-9. szám alatti posta címen.

A bejelentésben rögzíteni kell a zaklatásra vonatkozó panaszt, a dátumot, időpontot, helyet, helyzetet, tanúkat. Meg kell őrizni a kifogásolható magatartással kapcsolatos minden bizonyítékot. A papír alapon érkezett bejelentéseket, valamint az elektronikus címre érkezetteket tartalmától függetlenül iktatni kell. Az iktatásról az Életviteli Tanácsadó Központ Vezetője gondoskodik, aki az iktatást követően haladéktalanul továbbítja a bejelentés iratait és az ügyre vonatkozó javaslatait a főtitkár részére.

A szóban tett bejelentések esetében a bejelentések fogadása az Életviteli Tanácsadó Központ vezetőjével előre egyeztetett időpontban és hivatali helyiségben történik. A szóban tett bejelentésekről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet a bejelentőnek, a bejelentést fogadónak és a jegyzőkönyv vezetőnek kell aláírnia.

Akit zaklatnak, megfélemlítenek, vagy aki pszichológiai terror áldozata, bármikor segítségért fordulhat az Életviteli Tanácsadó Központ vezetőjéhez. Az Egyetem a jóhiszemű bejelentővel szemben semmiféle megtorlást nem tűr el, ugyanakkor tiszteletben tartja a megvádolt személy jogait is.

7. Súlyos etikai vétséget követ el, aki a nemmel, nemiséggel kapcsolatos szóbeli, írásbeli megjegyzésével, cselekményével más nembeli integritását vagy intim szféráját megsérti.

Fontos leszögezni, hogy míg az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény szerinti zaklatás a diszkrimináció egyik formája, a Büntető Törvénykönyvben szereplő zaklatás, szexuális kényszerítés, szexuális erőszak, szexuális visszaélés és szeméremszétség bűncselekmény.

Közösségellenes magatartás

8. A hivatali és azon kívüli kapcsolatokban, az oktatással kapcsolatos és a tanulmányokon kívüli élethelyzetekben (például szórakozás, sportolás stb.) egyaránt tartózkodni kell mások zaklatásától, megfélemlítésétől, a nyugalom megzavarásától, rendbontástól, a mások tulajdonának megkárosításától, és mindennemű jogsértéstől.



Hírnévrontás

9. Az Egyetem minden polgárának törekednie kell az intézmény jó hírének, tekintélyének megóvására. Tartózkodnia kell minden olyan megnyilvánulástól, amely sérti az Egyetem érdekeit. Súlyos etikai vétségnek minősül minden olyan – bizonyítékokkal alá nem támasztott – nyilvános közlés vagy híresztelés, amely tudatosan valótlan-ságot, különösen az Egyetemet vagy annak bármely szervezeti egységét, illetőleg az Egyetem polgárait etikailag kifogásolható magatartással vagy ilyen cselekmény elkövetésével gyanúsít, különös tekintettel arra, hogy az ilyen híresztelés alkalmas az Egyetem és polgárai jó hírének csorbítására és érdekeinek megsértésére. A személyhez fűződő jogokat az Egyetem minden polgára köteles tiszteletben tartani.

Megtévesztés

10. Azon egyetemi polgár, aki hivatali jogállásánál, hallgatói jogviszonyánál fogva mást tévedésbe ejt, tévedésben tart, etikai vétséget követ el, és az elkövetővel szemben etikai eljárás kezdeményezésének van helye.

Integritási és Korrupciós kockázatok

11. Értelmező rendelkezések

Integritás: az intézmény működésének, a rá vonatkozó szabályoknak, valamint a hivatali szervezet vezetője és a tulajdonosi kör által meghatározott célkitűzéseknek, értékeknek és elveknek megfelelő működése

Integritásirányítási rendszer: a vezetési és irányítási rendszernek a szervezet integritásának biztosítására irányuló, a belső kontrollrendszerbe illeszkedő funkcionális alrendszere, amelynek fő elemei a követendő értékek meghatározása, az azok követésében való útmutatás, az értékek követésének nyomon követése és - szükség esetén – kikényszerítése.

Integritási kockázat: az intézmény integritása sérülésének lehetősége

Integritás tanácsadó: az Egyetem működésével összefüggő visszaélésekre, szabálytalanságokra, integritási és korrupciós kockázatokra vonatkozó bejelentések vizsgálatára, az intézmény működésével kapcsolatos integritási és korrupciós kockázatok felmérésére, az ezzel összefüggő intézkedési terv, valamint az annak végrehajtásáról szóló integritási jelentés elkészítésére, továbbá a hatályos jogszabályok és hivatásetikai szabályok alapján hivatásetikai kérdésekben tanácsadásra jogosult, a vezérigazgató által kijelölt személy;

Korrupciós kockázat: a jogtalan előny nyújtásának vagy megszerzésének lehetősége

12. A Kódex tiltja a korrupt viselkedést és ügyintézést, továbbá a vesztegetés valamennyi előfordulási lehetőségét. Az elkövető ilyen cselekménye esetén az erre irányadó jogi szabályokon túl etikai eljárás kezdeményezésének is helye van.

Az Egyetem által nyújtott szolgáltatásokat és biztosított lehetőségeket csak szabályozott formában és rendeltetésszerűen szabad igénybe venni, ezek illetéktelen személyeknek való átengedése vagy hasznoszerzés céljából történő használata – a vonatkozó szabályok megsértésén túlmenően – etikai vétséget is megvalósít.

Bármilyen jogosulatlan előny közvetlen vagy közvetett módon történő felajánlása, elfogadása vagy kérése méltatlan az egyetemi polgárokhoz, és súlyos etikai vétség. Ebből következően az Egyetem polgárának vissza kell utasítania minden olyan ajándékot vagy bármely más előnyt, melyet döntései befolyásolásának szándékaival ajánlanak fel számára, vagy az eset körülményeiből következően a gesztus erre alkalmas.

Az Egyetem polgára az Egyetem üzleti tevékenységében, pályázati eljárásaiban történő részvétele során köteles tartózkodni a vesztegetéstől, zsarolástól, tehát nem kínálhat fel, nem fizethet, nem kérhet, és nem fogadhat el vesztegetési összegeket, vagy egyéb, értékkel bíró juttatásokat üzletszerzés vagy üzlet visszatartás érdekében.

13. Az integritási és korrupciós kockázatokra vonatkozó bejelentéseket az érdekelt személyek szóban, írásban, vagy elektronikus úton tehetik meg.

A szóban tett bejelentések esetében a bejelentések fogadása az integritás tanácsadóval előre egyeztetett időpontban és hivatali helyiségben történik. A szóban tett bejelentésekről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet a bejelentőnek, a bejelentést fogadónak és a jegyzőkönyv vezetőnek kell aláírnia.

Az írásban tett bejelentések postai úton, az integritás tanácsadónak történő átadással (1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 1-9. szám, F111 iroda, Samuné Dömötör Réka informatikai igazgató), a bejelentés fogadására kialakított elektronikus címen (integritas@metropolitan.hu) tehetők meg.

A papír alapon beérkezett beadványt, valamint azt, amelyet az integritás tanácsadónak létrehozott elektronikus levélcímekre küldtek, tartalmától függetlenül iktatni kell. Az iktatásról az integritás tanácsadó gondoskodik, aki az iktatást követően haladéktalanul továbbítja a bejelentés iratait és az ügyre vonatkozó javaslatait a főtitkár részére.

IX. ETIKAI BIZOTTSÁG

1. Az Etikai Kódex elfogadásával az Egyetem arra törekszik, hogy az etikai normák érvényesítésével is segítse fenntartani az Egyetem erkölcsi, szakmai és intézményi integritását. Az Egyetem ezen tevékenységét az Etikai Bizottság útján gyakorolja.

2. Az Etikai Bizottság jogosult első fokon eljárni az Egyetem polgárait érintő etikai, erkölcsi vonatkozású ügyek feltárásában.

Az Etikai Bizottság feladata továbbá az Etikai Kódex gondozása, módosítási javaslatok kidolgozása, magyarázatokkal való ellátása, állásfoglalások kialakítása, iránymutatások, ajánlások megadása.

Az Etikai Bizottság jogosult elvi döntéseket, ajánlásokat hozni és azokat a vezérigazgató elé terjeszteni, valamint etikai tárgyú kérdésekben szemlélet-, és magatartásfejlesztési céllal workshop-okat, megbeszéléseket, konzultációkat szervezni.

Az Etikai Bizottság közigazgatási, államigazgatási, fegyelmi és bírósági eljárásokban nem illetékes. Amennyiben szükséges, hogy a hatóságnál javaslattal, indítvánnyal, panasszal éljen, azt a vezérigazgató egyetértésével és közreműködésével teheti meg.

Az Etikai Bizottsági tagság jogokkal és kötelességekkel jár. A tag joga és kötelessége legjobb tudása és képessége szerint részt venni a Bizottság munkájában, kötelessége a Bizottság presztízsének védelme, feladatai ellátását segítő képzéseken való részvétel és az, hogy állásfoglalásaival az Etikai Kódex előírásainak érvényét szerezzen.

A Bizottság tagjának joga van arra, hogy minden bejelentett vagy folyamatban lévő ügyről megfelelő információt kapjon. Erről a Bizottság elnöke köteles gondoskodni.

A Bizottság tagjának joga és kötelessége, hogy minden olyan információt, amelyet a Bizottság számára szükségesnek ítél, a Bizottság valamennyi tagjának tudomására hozza.

Az Etikai Bizottság tagjait szigorú titoktartás kötelezi a mandátumának időszaka alatt, és annak lejártá, illetve megszűnté után is. A tárgyalások menetéről a vezérigazgató hivatalos tájékoztatójában publikáltakon és a jogszerű felmentés esetén kívül senkivel semmit nem közölhet. A titoktartás megsértése az illető bizottsági tag azonnali Etikai Bizottsági tevékenységének felfüggesztésével jár. A titoktartási kötelezettség a felkért eseti szakértőket és a Bizottság ülésein illetve az eljárásban tanácskozási joggal résztvevő valamennyi meghívott személyt kötelezi.

3. Az etikai eljárás elrendelésére a főtitkár, távollétében a jogtanácsos jogosult.

Összetétel

4. Az Etikai Bizottság négy főből – egy elnökből, és három tagból - álló testület, amelynek két oktatói, illetve egy nem oktatói munkakörben foglalkoztatott munkavállaló tagját – meghosszabbítható mandátummal – három évre a Szenátus választja. A hallgatói tagot egy évre a HÖK delegálja. A Bizottság elnökét a tagok az alakuló ülésen maguk közül szavazattöbbséggel választják. Az Etikai Bizottság titkára a jogi előadó, távollétében a főtitkár.

5. Az Etikai Bizottság munkáját eseti meghívottak, és szakértők is segíthetik, akiket a Bizottság elnöke alkalmanként kér fel az eljárás tárgyát képező etikai vétség jellegére tekintettel.

Az Etikai Bizottság személyi összetételéről az egyetemi informatikai hálózaton kell tájékoztatást adni, és a honlapon közzétenni.

Az etikai eljárások során biztosítani kell, hogy a vizsgálati folyamatban résztvevők személyükben ne legyenek érintettek vagy érdekelték, és elfogultsággal ne legyenek vádolhatóak (összeférhetetlenség). Amennyiben az Etikai Bizottság valamely tagjával szemben összeférhetetlenség áll fenn, az adott ügyben nem járhat el. Ebben az esetben helyette a póttag jár el. Amennyiben az összeférhetetlenség a póttaggal szemben is fennáll, vagy az egész Etikai Bizottsággal szemben áll fenn, a rektor haladéktalanul köteles a szenátusnál új tagok választását kezdeményezni. Ezen ok alapján választott tagok megbízatásának hatálya az összeférhetetlenséggel érintett ügy elbírálására terjed ki.

A befejezett ügyekről – elvi iránymutatás céljából – a Bizottság elnökének legalább évente be kell számolnia a vezérigazgatónak.

Az Etikai Bizottság eljárása

6. Az Etikai Bizottság eljárása bejelentést vagy hivatalos tudomásszerzést követően, a főtitkár – távollétében jogtanácsos - kezdeményezése alapján indul. A bejelentést szóban vagy írásban (papír alapon vagy elektronikus úton) a rektorhoz, a főtitkárhoz, a szervezeti egységek vezetőjéhez, az Életviteli Tanácsadó Központ vezetőjéhez illetve az integritás tanácsadóhoz lehet benyújtani a bejelentés tárgyától függően. Hivatalos tudomásszerzésen azt az időpontot kell érteni, amikor az etikai eljárás alapjául szolgáló cselekmény az eljárás elrendelésére jogosult személy tudomására jut.

7. Etikai normasértésre vonatkozó bejelentést egyetemi polgár tehet, a cselekményről történő tudomásszerzést követő harmincadik napon belül, de legfeljebb annak megvalósulását követő kilencvenedik napig. Folytatólagosan elkövetett etikai normasértés esetén a legkésőbb megvalósult cselekmény időpontja az irányadó.

8. A bejelentésnek konkrétan kell lennie. A bejelentőnek meg kell jelölnie az etikai normát sértő személy nevét, a cselekmény helyét és időpontját, a körülményeket, valamint a rendelkezésre álló bizonyítékokat. A bejelentő nevét és más személyes adatait a Bizottság az eljárása során bizalmasan kezeli.

9. Az Egyetem az igazságos eljárás lefolytatása érdekében névtelen bejelentés alapján nem indít eljárást. A bejelentő kérheti neve nyilvánosságra hozásának mellőzését, ha alapos okkal tarthat attól, hogy a bejelentés miatt valamilyen hátrány érheti. Aki rosszhiszemű, megtévesztő bejelentésével más ellen etikai eljárást kezdeményez, ellene etikai vétség miatt eljárás indítható.

10. A szóban tett bejelentésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a bejelentő, a bejelentést fogadó és a jegyzőkönyvvezető ír alá.

11. A bejelentéstől számított 8 napon belül a Bizottság vizsgálatot indít és 30 napon belül zárt ülésen meghallgatást tart. A zárt ülésen a tagokon kívül az Etikai Bizottság elnöke által meghívottak vehetnek részt. A titoktartás kötelezettsége minden meghívottra kiterjed.

12. A meghallgatásra elektronikus levélben idézni kell az eljárás alá vont személyt, illetve az ügyben érintett egyéb személyeket. A meghallgatásról a bejelentőt értesíteni kell.

13. Az Etikai Bizottság eljárásáról jegyzőkönyvet kell vezetni, melynek megőrzéséről a főtitkár gondoskodik. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a tárgyalt napirendekkel kapcsolatos tanácskozás lényegét, és a meghozott határozatokat. A jegyzőkönyvet az elnök és egy hitelesítő tag írja alá.

Az Etikai Bizottság döntéseit a bejelentés megvitatása után minden befolyástól mentesen, a bizonyítékok



szabad mérlegelése alapján, nyílt szavazással, szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök állásfoglalása dönt. A döntéshozatali folyamatban a tagok konszenzusra törekednek.

A szavazáson csak a Bizottság tagjai vehetnek részt, a meghívottak csak tanácskozási joggal rendelkeznek. A döntéshez minimum 3 tag jelenléte szükséges. A meghozott határozatokat folyamatosan kell számozni (sorszám/évszám/döntéshozatal hónapja/napja). A Bizottság elnöke és tagjai az elektronikus és papíralapú ügyintézés során is kötelesek gondoskodni arról, hogy az etikai eljárás során keletkezett iratokhoz illetéktelen személyek ne férhessenek hozzá.

Az etikai eljárásban hozott döntés

14. Az etikai eljárásban az Etikai Bizottság az alábbi döntést hozhatja:

- a) megállapítja, hogy a panasz/bejelentés alaptalan és azt elutasítja, az eljárást megszünteti.
- b) határozatban állapítja meg az etikai vétség megtörténtét, és az alábbi szankciókat alkalmazza:
 - írásbeli figyelmeztetés,
 - javaslat vezetői / magasabb vezetői megbízás visszavonására,
 - javaslat a választó közösségnek a választott egyetemi polgár visszahívására, vagy a megbízás visszavonására,
- c) megállapítja az etikai vétség megtörténtét és nyilvánosságra hozza a normasértés tényét az Egyetem honlapján. (Az eset tanulságának, továbbá a személyiségi jogoknak figyelembe vételével kell eldönteni, hogy a nyilvánosságra hozatal a panaszos és a bepanaszolt nevének közlésével, rájuk utaló kezdőbetűkkel vagy teljesen név nélkül történjék.)
- d) megállapítja az etikai vétség megtörténtét és kötelezi az etikai vétség elkövetőjét, hogy adjon a normasértés természetének, és súlyának megfelelő elégtételt a sértett számára.
- e) megállapítja az etikai vétség megtörténtét, és fegyelmi eljárást kezdeményez, amennyiben az etikai normasértéssel egyúttal fegyelmi vétség gyanúja is felmerül.
- f) büntetőfeljelentésre hívja fel a rektort, amennyiben az etikai normasértés egyúttal bűncselekmény alapos gyanújára ad alapot. A büntetőfeljelentésre történő felhívás ellen nem lehet jogorvoslati kérelmet benyújtani.

15. Az Etikai Bizottság döntését a titkár a kihirdetéstől számított 8 napon belül írásba foglalja, és azt az érintettekkel kézbesítés útján közli.

Jogorvoslat

16. Az Etikai Bizottság eljárásában hozott döntés ellen jogorvoslati kérelmet nyújthat be:

- az eljárás alá vont hallgató a Hallgatói Jogorvoslati Bizottsághoz,
- az eljárás alá vont oktató vagy nem oktatói munkakörben foglalkoztatott munkavállaló a munkáltatói jogkör gyakorlójához, megbízási jogviszony esetén a Megbízó képviselőjéhez,
- a panaszos, illetve a bejelentő azon személyhez vagy szervhez, ahová az eljárás alá vont személy.

17. A jogorvoslati kérelmet a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül írásban az Etikai Bizottságnál lehet előterjeszteni. Elbírálása a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság, a munkáltatói jogkör gyakorlójának, vagy a Megbízó képviselőjének hatáskörébe tartozik. A kérelemben meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek alapján a kérelmező az elsőfokú döntés megváltoztatását kéri.

18. A jogorvoslati kérelem előterjesztésének a döntés, illetve az intézkedések végrehajtására halasztó hatálya van.

19. A jogorvoslati kérelem tárgyában a hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy a következő döntést hozhatja:



- a kérelmet elutasítja,
- a döntést megváltoztatja,
- a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

A hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy a jogorvoslati kérelem elbírálásánál jogi szakértőt vehet igénybe.

20. A jogorvoslati kérelem tárgyában hozott döntéssel szemben a határozatban érintettek bírói úton is kereshetnek jogorvoslatot.

X. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A Budapesti Metropolitan Egyetem Szenátusa 2017. március 03. napi ülésén megtárgyalta és elfogadta az Etikai Kódexet.
2. Az Etikai Kódex szövegét magyar és angol nyelven közzé kell tenni, és hozzáférhetővé kell tenni az Egyetem minden polgára számára.
3. Az Etikai Kódex 2017. március hó 06. napján lép hatályba. Rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult etikai eljárásokban kell alkalmazni.

Dr. habil. Vass László CSc
rektor
Budapesti Metropolitan Egyetem